

ELECCIONES PARLAMENTARIAS 2010

Informe Simulacro de Votación

Domingo 22 de agosto de 2010

1. Introducción

El Consejo Nacional Electoral (CNE) anunció previamente la ejecución de un Simulacro de Votación Nacional para el pasado domingo 22 de agosto, de 8 a.m. a 2 p.m., en 2.976 centros de todo el país. Éste, según declaraciones oficiales, antes y después del evento, tenía objetivos técnicos, básicamente probar la plataforma de transmisión de resultados y el despliegue de la maquinaria a través de los efectivos del Plan República.

De los 2.976 centros, el ente comicial activó 52 centros de votación pilotos, cuyas direcciones fueron publicadas en su página web: http://www.cne.gov.ve/elecciones/2010/parlamentarias/documentos/CENTROS_PILOTOS.pdf.

En procesos comiciales pasados, por ejemplo en el Simulacro realizado el 26 de octubre de 2008, previo a las Elecciones Regionales de ese año, aunque también se activaron 52 centros pilotos en los que los electores pudieron probar toda la infraestructura asociada a cada centro de votación, en otros centros involucrados en las pruebas de transmisión que fue posible interactuar con la máquina de votación, hacer pruebas y conocer las boletas electrónicas que se utilizarían posteriormente para votar.

En esta oportunidad, sin embargo, fue divulgada la información acerca de los centros de votación pilotos como los únicos lugares en los que se permitiría la presencia de los ciudadanos durante el Simulacro, para que pudieran familiarizarse, con el proceso, a través de las siguientes acciones, entre otras: observar los tarjetones electorales, saber cuántas votos emitir según su circunscripción (nominal, lista, indígena si aplica, a la Asamblea Nacional; Parlatino lista, Parlatino nominal indígena), ubicar los partidos y candidatos de su preferencia en los tarjetones, ver las boletas electrónicas; observar los distintos tipos de máquinas y sus conexiones y el tiempo promedio para votar (6 minutos, luego de los cuales el voto se anula).

Los 52 centros de votación pilotos con acceso a los ciudadanos fueron distribuidos por todo el país de la siguiente forma: 2 en cada uno de los estados del país, con la excepción del Distrito Capital con 4 y Zulia y Miranda con 3 cada uno, siendo instaladas 3 mesas por centro de votación en el Distrito Capital, Miranda y Zulia; y 2 mesas de votación en cada uno de los centros del resto de los estados del país.

En los estados Amazonas, Guárico y Portuguesa los dos centros estuvieron ubicados sólo en la capital.

2. Resultados del operativo de observación del Simulacro

En el marco de las actividades de la Coordinación de Contraloría Ciudadana de Súmate, la organización realizó un operativo de vigilancia del Simulacro en el que se monitoreó el funcionamiento de los centros pilotos de votación habilitados por el CNE. Así, fueron desplegados voluntarios de la organización en los 52 centros pilotos del país con el objetivo de documentar el desarrollo del evento.

Como resultado de la observación, se destaca lo limitado del Simulacro, manifestándose la insuficiencia de los 52 centros y las 3 mesas por centro de votación en el Distrito Capital, Miranda y Zulia; así como de las 2 mesas de votación dispuestas por el CNE para los centros de votación del resto de los estados del país.

Las direcciones de los 52 centros de votación del Simulacro, publicadas en la página web del CNE, carecían en muchos casos de los datos completos que permitieran a cualquier ciudadano común - no inscrito en alguno de ellos - identificarlos. Por su parte, no fueron publicadas las direcciones del resto de los 2.976 centros que participarían en el Simulacro y, en todo caso, aunque algunos de ellos fueron accesibles a primera hora de la jornada, se pudo conocer que el Plan República recibió en la mañana una instrucción nacional para impedir la participación de electores en centros no incluidos entre los pilotos.

Se documentó manifestaciones de ventajismo e intimidación del oficialismo en centros de votación, con uso inconstitucional e ilegal de recursos públicos para un evento de campaña electoral anticipada, en el que pudo apreciarse abiertamente el abuso del Estado a nivel nacional y, en algunos casos, de los gobiernos locales.

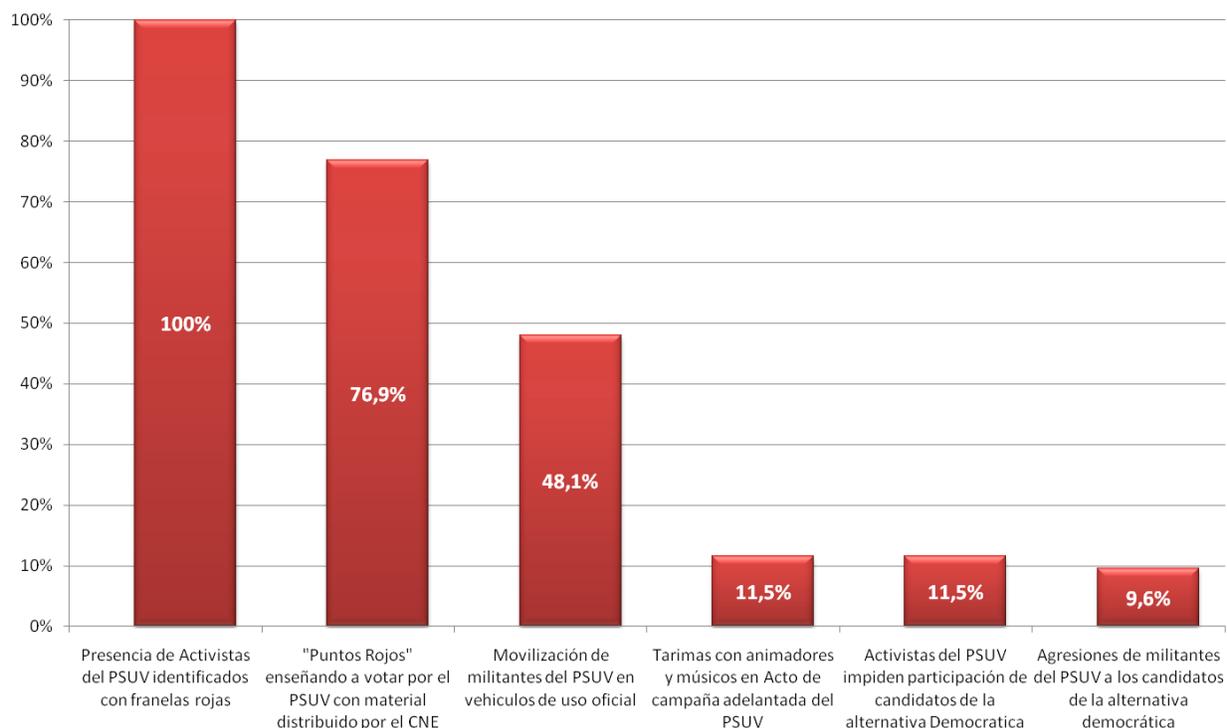
Mientras el CNE limitó la posibilidad de participación de la ciudadanía en general, activando para la participación de los electores menos del 1% de los centros del país, pretendiendo que cada centro de votación del Simulacro pudiera atender al electorado interesado inscrito en 239 de los centros previstos para las Parlamentarias (en promedio), el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) utilizó el Simulacro de Votación como una actividad de arranque adelantado de la campaña electoral (que oficialmente comenzaría tres días después, el miércoles 25 de Agosto, según disposición del mismo CNE), desarrollando en la calle y en los centros de votación actos proselitistas, con "puntos rojos" en los alrededores de los centros de votación, en un claro ejemplo de ventajismo electoral, de amedrentamiento a los factores adversos al gobierno y de intimidación al electorado, que incluso llegó a derivar en algunos casos en violencia y agresiones físicas hacia los ciudadanos presentes. Todo esto ocurrió no sólo frente a la mirada cómplice de funcionarios del CNE y del Plan República, sino bajo su protección, y en algunos casos la de motorizados identificados en su indumentaria con símbolos de instituciones gubernamentales.

Las limitaciones físicas indicadas anteriormente, afectadas además por el ambiente generado por el oficialismo en muchos de los centros pilotos, originaron gran lentitud en el proceso de familiarización de los participantes con la plataforma de votación, así como la deserción de muchos de ellos, que se retiraron al observar las colas o luego de mantenerse por horas en ellas, a medida que transcurrió el desarrollo de la jornada; especialmente a partir de la 1:00pm cuando se anunció en las colas que a partir de las 2:00pm las máquinas serían desconectadas, a pesar de que hubiera aún personas en ellas.

El siguiente gráfico resume las irregularidades más frecuentes reportadas por los voluntarios de Súmate en los 52 centros pilotos habilitados en todo el país:

Simulacro de Votación Elecciones Parlamentarias 2010

% de Centros de Votación con Irregularidades Reportadas



3. Conclusiones y Recomendaciones

Después de analizar los resultados del operativo de vigilancia electoral y lo reseñado en prensa escrita y medios de comunicación oficiales y privados, se plantean las siguientes conclusiones y recomendaciones:

- Dado que para las Elecciones Parlamentarias el país está dividido en 87 circunscripciones nominales, los centros de votación habilitados para el Simulacro evidentemente resultaron insuficientes para que los electores en general tuvieran la oportunidad de familiarizarse con el proceso electoral. Este objetivo sólo pudo ser cumplido por un reducido grupo de ciudadanos que pudo llegar a las máquinas de votación dispuestas en estos pocos centros.
- El Simulacro de 2010 representó un retraso, comparándolo con el de las Elecciones Regionales de 2008, ya que en esa oportunidad se permitió que los ciudadanos

interesados asistieran a todos los centros en los que estaban dispuestas máquinas de votación y personal del CNE, para familiarizarse con la infraestructura electoral. El pasado 22 de agosto los funcionarios del Plan República recibieron instrucciones para impedir este tipo de acceso en los 2.976 centros de votación que no pertenecían al reducido grupo de 52 abiertos a los electores, por lo que la oportunidad para los ciudadanos de participar en el Simulacro fue restringida.

- Para las próximas elecciones, una buena referencia que debería tomar en cuenta el CNE para el despliegue del Simulacro son las 1.135 parroquias que hay en el país. En al menos un centro de votación por cada parroquia en el Simulacro, se debería permitir la participación de los electores.
- El Simulacro de Votación fue utilizado por el PSUV como una actividad de arranque adelantado de la campaña electoral, en consonancia con las irregularidades ya reportadas previamente por Sumate, denunciando que el Presidente de la República ha realizado proselitismo a favor del PSUV y sus candidatos a diputados a la Asamblea Nacional, desde enero hasta agosto de este año 2010, en instalaciones públicas como el Poliedro, el Teatro Municipal, el Teatro Teresa Carreño, el Estadio de la Rinconada en Caracas, la Plaza de Toros en Maracaibo y el Estadio La Carolina en Barinas, en las que se han desarrollado eventos transmitidos por la red de medios públicos de comunicación social, manejados igualmente por el Estado; violando con ello descaradamente la Constitución de la República y varias leyes, entre ellas la Ley Contra la Corrupción y la Ley Orgánica de Procesos Electorales.
- En el simulacro de Votación se perdió la oportunidad pedagógica para el electorado, al convertirse en una lamentable evidencia de la falta de control del CNE para asegurar un proceso imparcial para todos los candidatos.
- Por ser un Simulacro de Votación, sobre lo que debería ocurrir el 26 de septiembre, el CNE ha debido evitar los actos proselitistas del PSUV o de cualquier otro partido que hubiera incumplido de esta manera con la normativa electoral, por violar las condiciones de igualdad de los diversos competidores para el evento electoral. El CNE no debió permitir el proselitismo en los alrededores de los centros de votación, ni la campaña electoral antes del período establecido para la misma, desde el miércoles 25 de agosto hasta el jueves 23 de septiembre.
- El CNE debe asegurarse de evitar cualquier tipo de proselitismo e intimidación en los 1.500 puntos de las Ferias Electorales, organizadas por el CNE para permitir la familiarización de los electores con los instrumentos de votación, que se desarrollan en paralelo con la campaña electoral.